

2014年度国家自然科学基金 申报动员会 (第一轮)

科学技术研究院

2013. 11





提 纲

- 2013年度我校国家自然科学基金总结
- 2014年度国家自然科学基金申报注意事项
- 2014年度国家自然科学基金申报工作安排





2013年度我校申请情况

2013全校共计申报518项，其中在集中受理期间共申报**508**项，相比2012年的528项**减少20**项。

	2012年	2013年	增幅, %	全国平均
面上项目	232	195	-15.95	-16.19
重点项目	5	6	20.00	-5.03
青年基金	246	263	6.91	1.98
联合重点	6	9	50.00	10.66
联合培育	14	15	7.14	

杰青:**7**项

优青:**6**项

专项基金:**4**项

国际交流:**2**项

海外及港澳合作研究:**1**项





2013年申请量排序前20位的依托单位一览表

排序	依托单位名称	申请项目总数	面上项目	青年科学基金项目	重点项目	国家杰出青年科学基金项目	优秀青年科学基金
1	上海交通大学	3018	1650	1029	105	62	82
2	浙江大学	2339	1252	631	67	66	127
3	华中科技大学	2027	1099	739	43	30	56
4	复旦大学	1967	1071	659	51	51	60
5	中山大学	1681	1007	457	55	40	57
6	北京大学	1649	853	419	90	93	108
7	武汉大学	1641	938	523	54	27	50
8	同济大学	1559	908	488	32	28	47
9	中南大学	1541	809	626	22	20	29
10	山东大学	1504	842	536	34	25	30
11	吉林大学	1417	751	562	18	22	28
12	四川大学	1357	706	511	33	21	40
13	清华大学	1347	712	298	64	74	120
14	西安交通大学	1304	669	492	42	22	30
15	哈尔滨工业大学	1210	663	426	25	22	44
16	苏州大学	1047	508	444	15	12	35
17	中国人民解放军第二军医大学	1025	474	489	23	11	14
18	郑州大学	998	505	337	8	2	2
19	南京大学	973	519	253	47	49	71
20	中国人民解放军第三军医大学	908	469	375	20	8	16





2013年度我校申请情况

项目类别	数理	化学	地球	工材	信息	管理	合计
面上	10	7	38	103	23	14	195
青年	21	15	31	144	28	24	263
杰青			2	3		1	6
优秀青年	1			6			7
重点		1	3	2			6
联合基金				24			24
专项基金	4						4
国际合作				2			2
港澳合作				1			1
合计	36	23	74	285	51	39	508

注：表中数据为集中申报期间数据（煤炭联合基金属于工材学部）





2013年度我校初筛情况

集中申报**508**项，仅**6**项初筛，淘汰率为**1.18%**（全国：**2.81%**）

序号	不予受理原因	数量
1	不属于本学科资助范畴。	2
2	中级职称申请人提供的同行推荐人身份不明，未注明职称。	1
3	附注说明栏未填写。根据《2013申请指南》地球科学部重点项目申请规定，“附注说明栏未填写或填写错误领域名称的申请书，将不予受理”。	1
4	重大国际合作，无合作协议书。	1
5	2013基金重点项目申请指南中无此研究方向。	1
合 计		6





2013年度我校获资助情况（按学部）

序号	学部	面上	青年	煤炭联合		杰青	优青	重点	专项基金	出国参会	项目总数	总经费/万元
				重点	培育							
1	数理	2	7						2		11	292
2	化学	1	3								4	155
3	地球	6	9					1			16	918
4	工材	17	36	3	4	1	1				62	3438
5	信息	6	4							1	11	554.5
6	管理	1	4								5	139
合计		33	63	3	4	1	1	1	2	1	109	5496.5





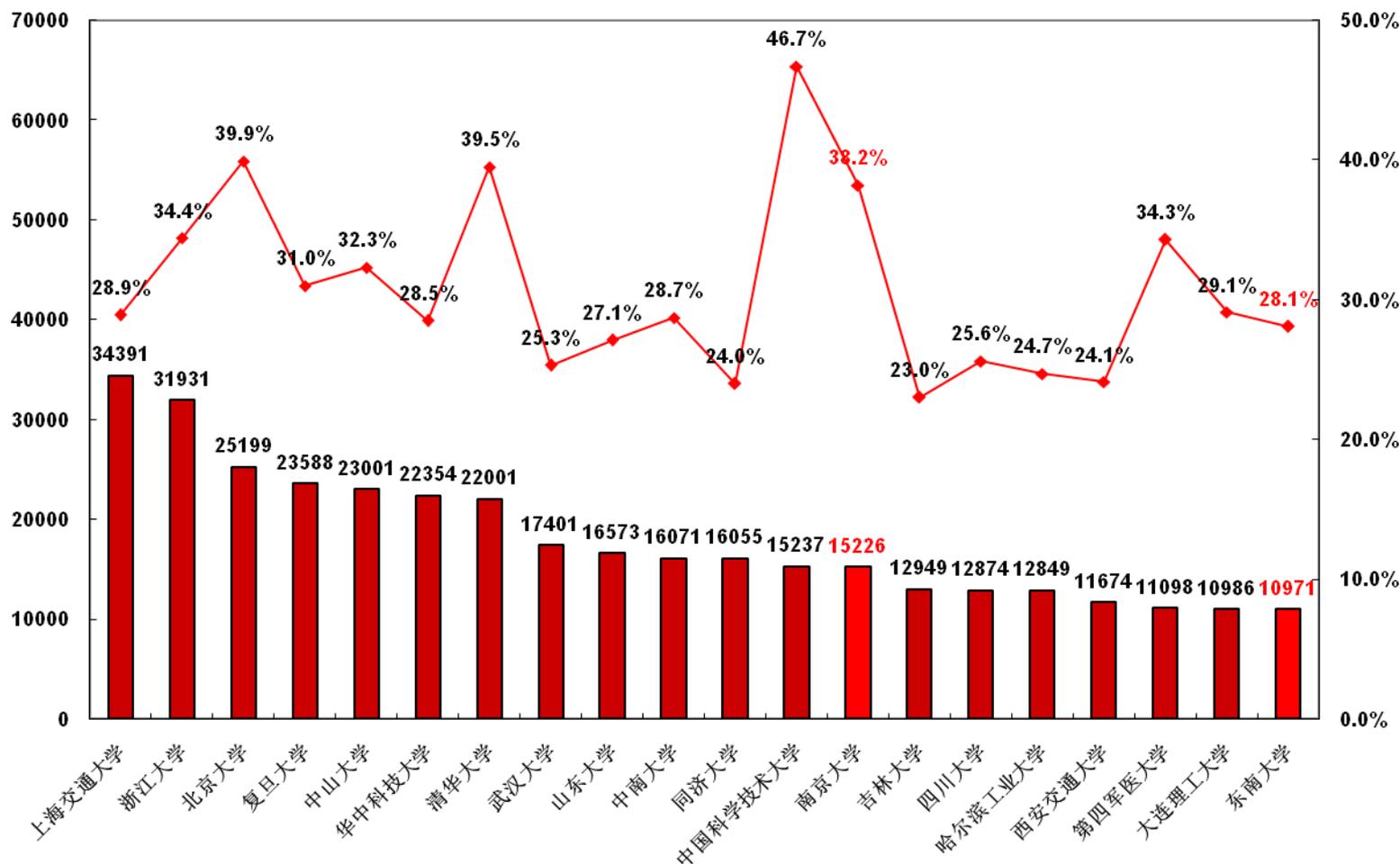
2013年度我校获资助情况（按类别）

项目类别	申请项目数	获准项目数	资助总额 (万元)	平均资助 (万元)	资助率 (%)	全国平均 资助率 (%)
面上项目	195	33	2474	75	16.92	22.46
青年科学基金	263	63	1530	24	23.95	25.20
联合基金重点	9	3	645	215	33.33	19.44
联合基金培育	15	4	240	60	26.67	
杰出青年基金	7	1	200	200	14.29	10.01
优秀青年基金	6	1	100	100	16.67	13.49
重点项目	6	1	300	300	16.67	21.47
国际出国(境)参会	1	1	1.5	1.5	100	
理论物理专款	8	未出结果				
数学天元	4	2	6	3	50	
国际合作、海外及 港澳合作、重大等	国际: 2 海外: 1 重大: 1	0	0	0	0	国际: 22.38 海外: 31.33
合计	518	109	5496.5	50.43	21.04	



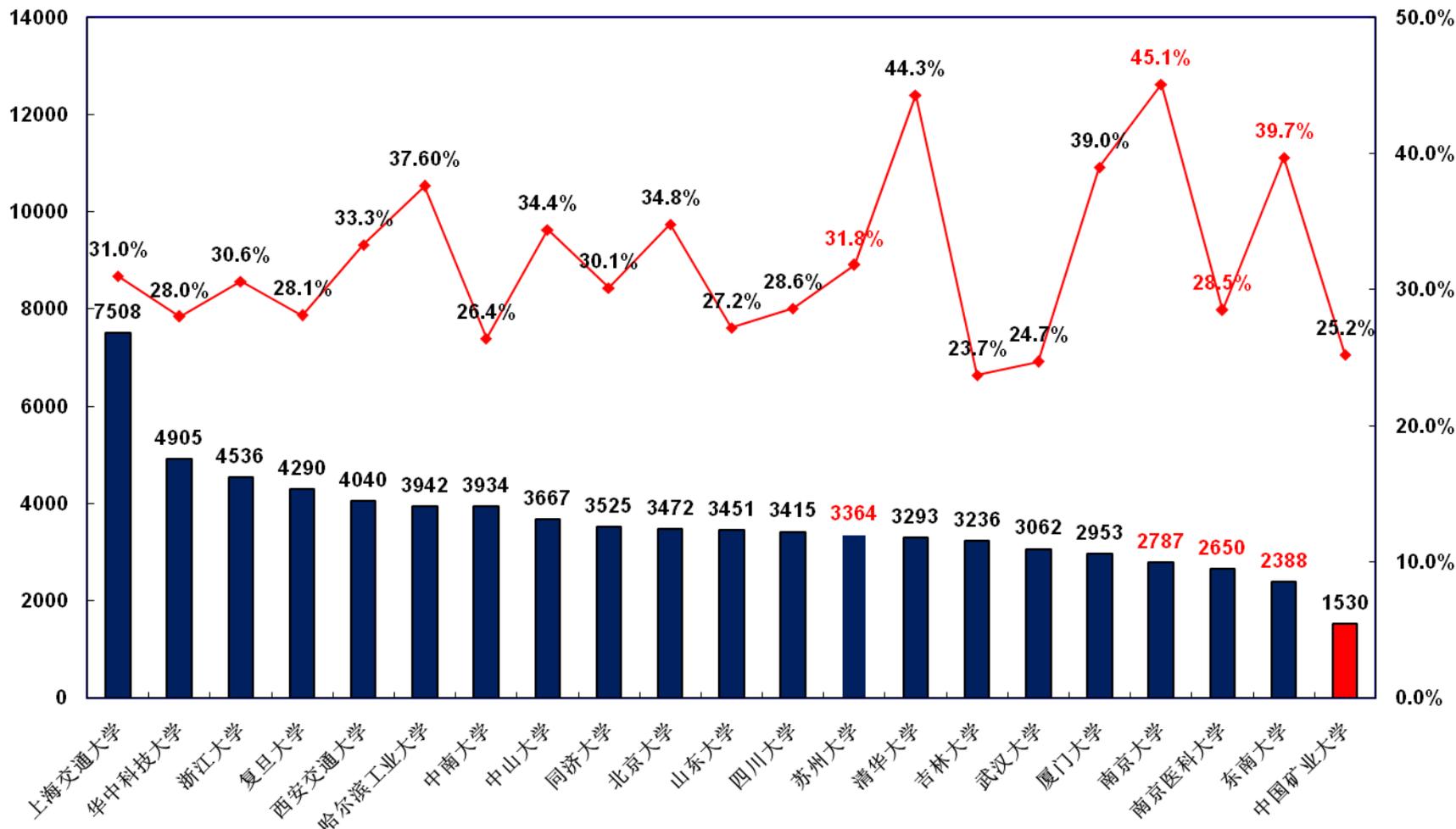


2013年获面上项目资助经费TOP20





2013年获青年基金资助经费TOP20





2013年江苏省内情况

截至到10月中旬，江苏地区有**83**家单位的**3459**个项目获得资助，获经费**18.57**亿元，获批项目数和经费数均位居全国第三。

项目数超**100**项单位：

- 1、南京大学
- 2、苏州大学
- 3、东南大学
- 4、南京医科大学
- 5、南京农业大学
- 6、江苏大学
- 7、南京航空航天大学
- 8、南京理工大学
- 9、河海大学
- 10、扬州大学
- 11、中国矿业大学

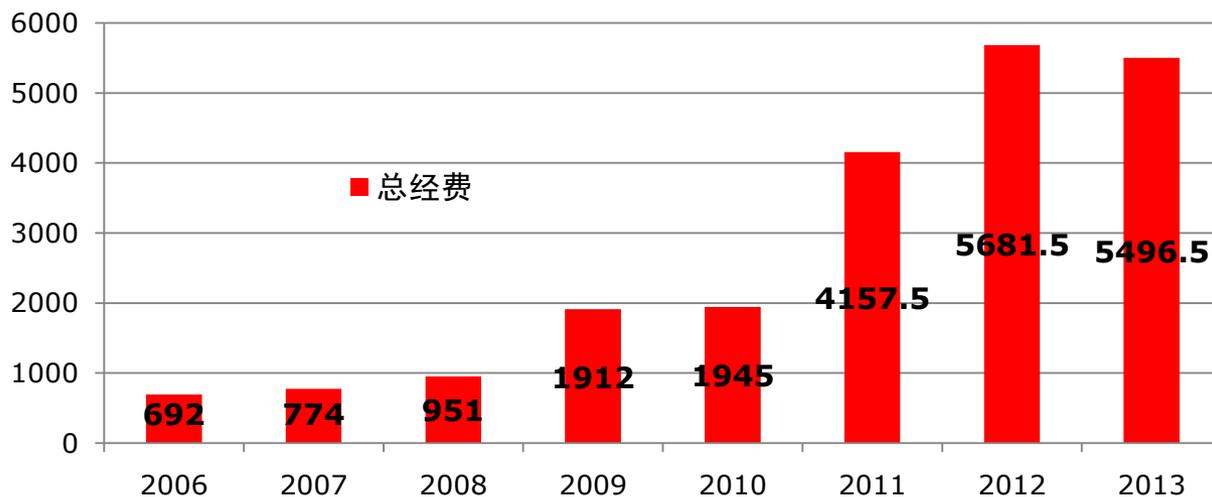
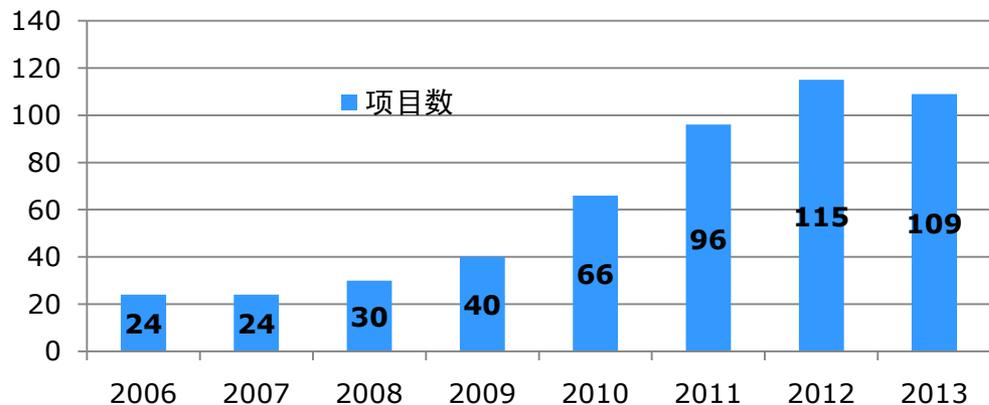
经费额超**5000**万单位：

- 1、南京大学
- 2、苏州大学
- 3、东南大学
- 4、南京医科大学
- 5、南京农业大学
- 6、南京航空航天大学
- 7、江苏大学
- 8、扬州大学
- 9、南京理工大学
- 10、河海大学
- 11、中国矿业大学



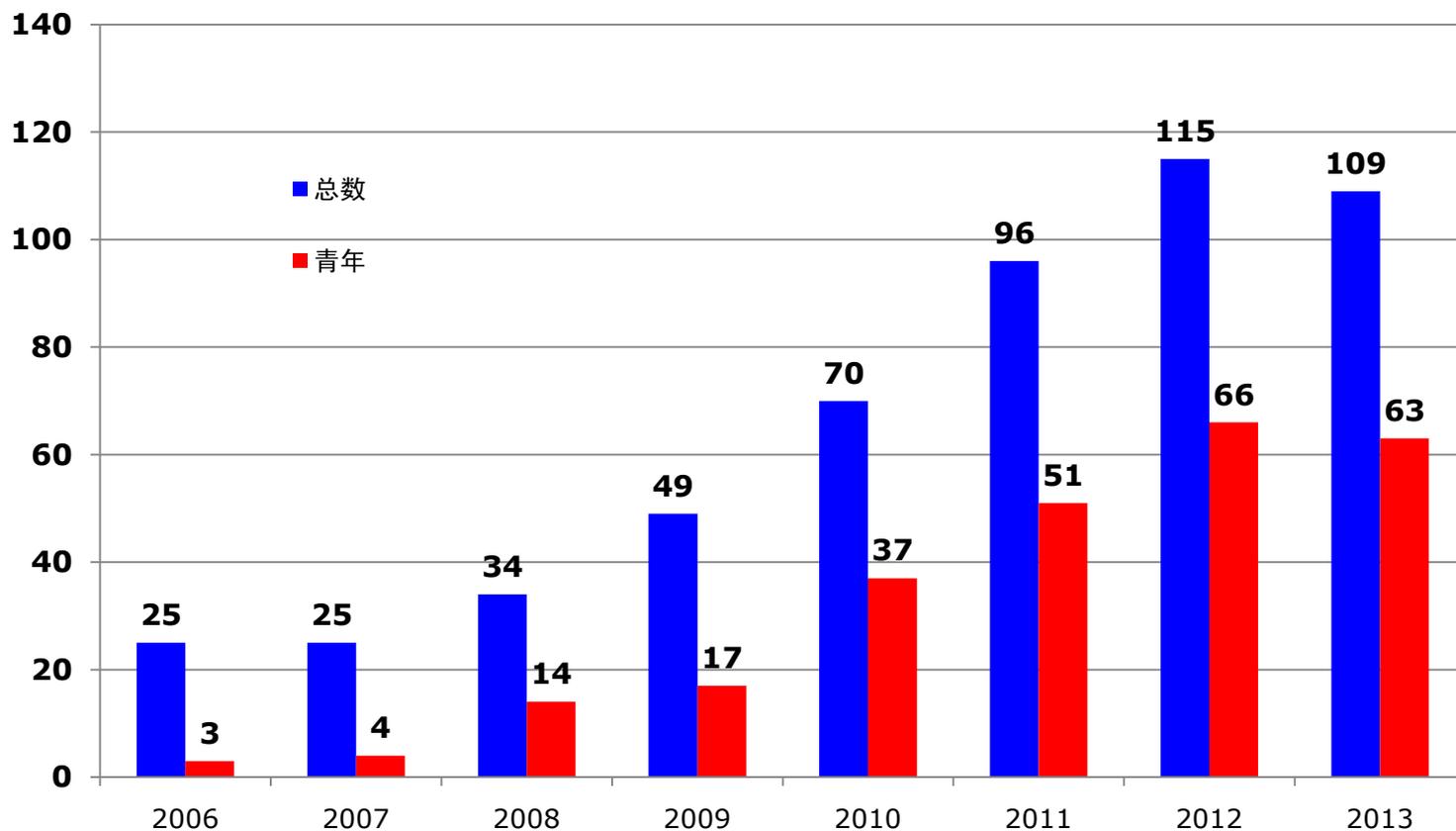


2006-2013年我校获资助情况对比





2006-2013年我校获资助情况对比



2012与2013年各单位国家自然科学基金获批情况统计

单位	2012年度						2013年度					
	面上	青年	重点	专项	总计	金额	面上	青年	重点	专项	总计	金额
资源学院	4	7			11	497	5	6	2		13	995
安全学院	1	6			7	230	4	5	1	1杰青	11	810
化工学院	7	11		1群体	19	1437	5	8			13	560
深部岩土国重	2	1	2	1	6	953	2	3	1	1优青	7	555
信电学院	3+1	3		1	8	371.5	5	4			9	480
环测学院	3	3			6	310	4	3			7	380
理学院	3	5		7	15	353	3	7		3	13	370.5
机电学院	3	8			11	440	2	7			9	334
力建学院	2	7			9	334	1	4			5	181
材料学院	1	1		1	3	106	1	3			4	157
矿业学院	2	3			5	235	1	3			4	155
管理学院	3	4			7	231	1	4			5	139
计算机学院		2			2	49	1	2			3	121
低碳中心		1		1	2	35	1	1			2	105
煤炭资源国重		1			1	25	1				1	80
电力学院		1			1	25		2			2	51
物联网		2			2	50		1			1	23
合计	35	66	2	8	115	5681.5	37	63	4	5	109	5496.5



总结分析

1. 总体进入稳定期
2. 人才项目终有重大突破
3. 面上、青年资助率偏低
4. 重点项目、国际合作、专项基金仍待加强





提 纲

- 2014年度我校国家自然科学基金总结
- 2014年度国家自然科学基金申报注意事项
- 2014年度国家自然科学基金申报工作安排





申请前必读

- 1、《关于2014年度国家自然科学基金项目申请与结题申报等有关事项的通告》
- 2、《2014年度国家自然科学基金项目指南》（申请须知、限项申请规定）
- 3、《国家自然科学基金条例》及各类项目的管理办法
- 4、《国家自然科学基金经费管理办法》（新修订）
- 5、“小道消息”以官方公布为准





项目评审中函评意见的分析

对申请书的肯定性评价

- a) 该项目在前期研究的基础上，探讨……..问题中机理，具有较强的创新性。所采用的研究方法先进，研究内容适当，重点突出，关键问题准确，研究方案合理可行。项目申请人具有较强的科研能力，项目组搭配合理，实验条件具备。
- b) 该项目立意新颖，有较重要的应用前景。研究目标明确，内容恰当，总体方案合理可行，申请人课题组具有较好的研究基础和条件。
- c) 该项目属于……..前沿领域，具有重要的科学意义，研究内容充实，研究目标明确，实验方案可行。申请者长期从事相关研究，具有很好的工作基础。

总结：一个好的申请书提出的科学问题不但很重要而且有新意，同时设计的方案开展相应的研究、完成相应研究内容，就能够回答、解决所提出来的科学问题，最后申请人的团队足以胜任这些研究工作。





项目评审中函评意见的分析

对申请书的否定性评价

立项依据和创新性	研究内容和方案	申请人条件
立论依据不够充分 立项依据论述过于表面 文献引用不全面 没有提出明确、可信服的科学假说 缺乏预实验 前期试验基础不够充分 内容缺乏创新性 课题缺乏创新性设计 所研究内容的主要部分已经被发表 所在研究组已发表论文与申请书内容几乎一致	题目较大，研究内容多 研究面太广，不深入，重点不突出 几部分内容似乎没有太多相关性 更像是拼凑起来的两个小课题 内容不够具体，思路不够清晰，目标不够明确 没有给出具体研究方案 无确切检测方案和技术路线 研究方案和技术路线过于简单 预期结果存在风险 研究购买仪器短期内难落实 年度计划太细，与投入人月不相符	本人相关基础不强 项目申请人没有从事相关研究的经历 没有第一作者文章 不具备独立工作基础 独立主持研究的能力存疑 课题组组成较薄弱 申请书粗糙 参考文献格式不统一，有几篇没有标明年份 没有认真撰写，工作基础的数据图注错误

“研究内容过多”、“缺乏预实验”、“研究方案和技术路线过于简单”等是最多





对申请书3点建议：

（一）项目申请书的每个部分都需要用心推敲

申请书是一个格式作文：**主次分明、详略得当、重点突出**

我们常听到有专家说“我只看摘要”，也有专家说“我就看立项依据和工作基础”。问题是谁也不知道自己的申请书会哪个专家看什么。因此申请书必须反复推敲，让每个部分都挑不出毛病；忌讳在自己认为不重要的地方就对付了事，因为不管哪个部分有漏洞都有可能“致命”。比如有一份申请书，填写项目组主要成员时把名字错成了同音字，造成签名与文本不一致，结果没能通过形式审查。其他部分花再多心血也白费了。

（二）要能够以他人的角度来审视自己的申请书

把科学问题放到更大的科学背景下，并对申请书中关键的概念给出简要解释，以便评委快速把握申请书的思路。





建议：

（三）要善于表述，有所取舍

申请书的用词一定要精当，用词准确是学术素养的体现。

善于取舍才能写好申请书。

（1）有的申请书立项依据综述十多页，评委未必能耐心看完。这个部分只要围绕关键科学问题，讲清楚项目的意义和创新之处就够了。

（2）在研究内容方面也要善于取舍，不要追求面面俱到。有的申请书“研究内容太多”，让评委担心申请人不能完成所有内容，或者让评委觉得重点不突出，也有的让评委觉得“几个部分不相关”。一个面上项目大概体量是多少可以参考最近几年获得资助的面上项目申请书。





提 纲

- 2013年度我校国家自然科学基金总结
- 2014年度国家自然科学基金申报注意事项
- 2014年度国家自然科学基金申报工作安排





时间安排

时间	事项
即日—2月28日	学校、学院分别组织动员，申请人撰写申请书
2月28日— 3月7日	申请人向所在学院（单位）提交申请书 纸质版一式两份，1份形式审查表、word电子版 学院（单位）组织形式审查和初评！ 学院（单位）将由Miniisis系统导出的电子文件、申报清单、纸质申请书及形式审查表、单位申请报告交至科研院自然科学研究办公室， 不受理个人申请！
3月8日—3月13日	科研院审核、形式检查 （错过学院集中报送者，学校不再进行超项检查） 除科研院通知，申请人不可二次修改！
3月14日—3月17日	科研院审核、分类、盖章、上传数据
3月18日	科研院将纸质版申报材料报送国家自然科学基金委





基金管理

各级重视是前提，
人人参与是关键，
提高质量是根本，
加强交流是保障。

- 学校组织重点、重大项目申报座谈会
- 做好二级发动和指导，组织专家点评





谢谢!



中国矿业大学科学技术研究院

CHINA UNIVERSITY OF MINING AND TECHNOLOGY ACADEMY OF SCIENCE & TECHNOLOGY